

Evaluer l'impact territorial d'un projet : pourquoi et comment ?

Plénière du réseau Social Value France – 16 mars 2026

Décryptage, débats

CONTEXTE

L'évaluation d'impact territorial est un enjeu clé depuis plusieurs années. Au-delà de la définition de son périmètre et de ses méthodes, mettre en place une démarche d'évaluation d'impact territorial interroge la capacité des acteurs à agir sur leur territoire, à dialoguer ou coopérer avec les autres acteurs territoriaux dans et hors de l'ESS voire à répondre conjointement à un besoin social. Evaluer le ou les impacts territoriaux est une question qui se pose aussi bien pour les porteurs d'un projet à l'échelle de leur territoire d'implantation que pour les acteurs présents sur plusieurs territoires.

Intervenantes

Souad El Khoudar, Cheffe de projet évaluation d'impact, Etudes et Chantiers

Christelle Van Ham, Co-fondatrice, Eexiste

Dans la continuité des travaux du Social Value France en 2021, plusieurs questions ont été soulevées par les membres : comment évaluer l'impact territorial d'un projet ? Quelles méthodes et quels outils sont les plus appropriés ? Peut-on mesurer seul l'impact territorial ou est-ce uniquement une démarche collective ? Peut-on intégrer une dimension territoriale à sa démarche d'évaluation sans évaluer toutes les dimensions de l'impact territorial ?

L'impact territorial : qu'est-ce que c'est ?

L'impact territorial analyse les effets d'une organisation sur la dynamique du territoire sur lequel elle mène ses activités.

- Anchre territoriale*
- Somme des impacts des acteurs d'un territoire*



Source : SVF 2021, PDMI 2023

Le retour d'expérience d'Etudes et Chantiers

Construire une démarche d'évaluation d'impact territorial : méthodes et outils

Etudes et Chantiers a engagé une démarche d'évaluation du projet Solicycle, un programme d'insertion par activité économique (IAE) créé en 2007 en Ile de France autour d'un atelier solidaire de réparation de vélos. Ces ateliers accueillent des salariés en parcours d'insertion (en grande ou très grande précarité, très éloignés de l'emploi). Le

projet s'inscrit dans une dynamique territoriale et apporte une réponse aux besoins locaux aussi bien en termes d'insertion sociale que de mobilité, ce qui a justifié le choix d'intégrer le territoire dans l'évaluation d'impact.

La démarche d'évaluation a intégré trois dimensions :

- **L'impact social** : levée des freins périphériques, gains de confiance en soi, développement de compétences techniques et humaines, création de liens sociaux au sein et en dehors des ateliers.
- **L'impact environnemental** : sensibilisation au développement durable auprès des bénéficiaires directs (salariés) et indirects (participantes à la vélo école, adhérents).
- **L'impact territorial** (*dimension collective*) : impact sur les habitants des quartiers d'implantation, réponses aux besoins du territoire (pertinence des actions menées, capacité d'innovation, satisfaction des bénéficiaires), et la diversité, qualité et pérennité des partenariats.

Bonnes pratiques et points de vigilance

- Appui sur des comités d'experts pour faciliter l'évaluation des dimensions sociales, environnementales et territoriales : comité scientifique (experts en évaluation, chercheurs), stratégique (CA, partenaires financeurs et acteurs du territoire) et technique (experts métiers).
- Possibilité d'utiliser des outils de collectes classiques en intégrant des thématiques liées au territoire : questionnaire, entretiens individuels et focus groupes.
- Impliquer les partenaires territoriaux dans l'évaluation pour comprendre leurs attentes, leur compréhension du territoire et consolider la stratégie de développement de la structure.

Les cas d'études d'Eexiste

Evaluer les dimensions de l'impact territorial : pourquoi et comment

Ne pas prendre en compte la dimension territoriale revient à passer à côté d'une part importante de la valeur produite par un projet : cohésion sociale, dynamiques économiques locales, effets sur les acteurs du territoire. Pour Eexiste, l'impact territorial n'est pas systématiquement un objet d'évaluation à part entière, mais plutôt **une manière de poser la question de l'échelle pertinente** de l'impact d'un projet. La démarche est pragmatique : il s'agit d'apprécier, au cas par cas, si la dimension territoriale est pertinente à investiguer.

Lorsqu'elle l'est, quatre grandes dimensions peuvent être explorées :

- l'amélioration du **bien-être et de la cohésion sociale**, au-delà du cercle des bénéficiaires directs.
- la **création d'emplois locaux** et la contribution aux dynamiques économiques du territoire.
- la contribution aux **dynamiques entre acteurs**, notamment les coopérations et interactions nouvelles que le projet suscite.
- la **transition écologique** (consommation énergétique, biodiversité), même lorsqu'elle ne constitue pas le cœur de métier de la structure évaluée.

Exemples de démarches mises en œuvre

La présence d'un tiers-lieu pour les habitants d'un territoire. L'évaluation a cherché à caractériser un impact multidimensionnel difficile à saisir sans approche territoriale. L'étude s'est basée sur l'indicateur de capacité relationnelle (développé par le Campus de la Transition), qui mesure la capacité des personnes à créer des liens et à s'engager sur leur territoire. Des effets de solidarité envers des inconnus et la réduction du bilan carbone grâce aux pratiques du tiers-lieu ont aussi été constatés dans l'étude.

Le départ en vacances de personnes en situation de handicap. La remise en question d'un dispositif de financement du départ en vacances des travailleurs d'ESAT a impulsé à ouvrir le champ d'évaluation au-delà de la plus-value du dispositif pour les bénéficiaires directs. Il a fallu démontrer un impact territorial plus large. L'outil

Local Footprint® (Utopies) a permis de calculer les retombées socio-économiques pour les territoires d'accueil des vacanciers : emplois locaux créés, dépenses des vacanciers, etc.

L'implantation d'une nouvelle antenne sportive en QPV. Dans un contexte d'essai d'un projet, ouvrir une antenne ne garantit pas de reproduire les mêmes impacts, car le contexte territorial — acteurs, dynamiques locales — diffère. Cette étude consistait à suivre l'implantation de 5 antennes avant, pendant et après l'installation afin d'objectiver la perception des acteurs du territoire sur l'action. L'évaluation a permis d'interroger la qualité de l'implantation et la solidité des partenariats construits dans la stratégie de changement d'échelle.

Défis à relever

L'évaluation d'impact territorial pose cinq défis principaux :

- les **moyens** nécessaires (davantage de parties prenantes à interroger)
- le choix du **périmètre géographique** pertinent (bassin d'emploi, commune, région...)
- l'**accès aux données** territoriales (pas toujours disponibles)
- la difficulté **d'attribution** des changements observés (souvent multifactoriels et multi-acteurs)
- la **lisibilité des résultats** pour les partenaires.

Le regard du Social Value France

Plusieurs questions et remarques ont été partagées par les membres :

- **Contextualiser les résultats** : l'impact territorial peut permettre de passer du niveau micro au niveau méso, en mettant en perspective les résultats d'une évaluation d'impact avec le contexte économique et culturel d'un territoire à un moment donné.
- **Définir le périmètre** : il peut être judicieux de distinguer les méthodes employées par les structures qui agissent sur un seul territoire et celles qui agissent sur plusieurs territoires.
- **Diversité des attentes par rapport au « territoire »** : la compréhension de la dimension territoriale et les attentes vis-à-vis de la démarche d'évaluation d'impact sont très variables en fonction du commanditaire de l'évaluation (la collectivité ou une fondation, par exemple).
- **Attribution vs contribution** : les réponses aux besoins d'un territoire étant nécessairement collectives, la question de l'attribution de l'impact peut être d'autant plus complexe.

Pour aller plus loin :

- « [Impact territorial : de quoi parle-t-on ?](#) » Avise, Social Value France, 2021
- « [Intégrer le genre, la démocratie, le territoire et la biodiversité dans son évaluation](#) », Convergences, Avise & Improve, 2023
- « [Mesurer l'impact là où il se joue](#) » (replay du webinaire), ESSFrance, 2026
- « [Vers une mesure de la contribution sociale des tiers-lieux : l'indicateur de la capacité relationnelle \(RCI\)](#) », ANCT & ADEME, 2025
- « [La fleur des changements, un outil simple pour faire face à des enjeux complexes](#) », F3E, 2022