

Rencontre Social Value France – 09 Juin 2020

Co-développement Social Value France / Mission Impact Héritage des Jeux de Paris 2024 : comment évaluer l'impact d'un événement sportif comme Paris 2024 ?

Contexte de la demande

Rappel des principes guidant l'organisation des Jeux de Paris 2024 et de la mission Impact Heritage, chargée d'établir une stratégie dédiée à un nouveau modèle de jeux : écologiques, créateurs de valeurs et d'emplois et permettant l'attractivité des territoires avec un label *terres de jeux*.

Un objectif principal est de renforcer la place du sport comme réponse sociétale : sport – santé, éducation et engagement, inclusion-égalité.

La démarche d'évaluation doit proposer des indicateurs robustes, réellement mesurables et « parlants ». Elle se fonde sur trois outils complémentaires

1. *Inventaire* permettant de
 - Classer les actions de chaque partenaire en fonction du positionnement de l'objectif, offrir une visibilité quantitative du nombre d'actions engagées
2. *Etudes de cas* : monographies, travaux de recherches... permettant de
 - Orienter les actions : ex cartographie des emplois
 - Alimenter le plaidoyer en faveur du Sport
 - Apporter une vision avant / après les jeux 2024
3. *Rapport Analytique* permettant
 - Outil de mesure de l'impact social avec tous les éléments recensés dans l'inventaire > convertir en mesure d'impact social les données présentes dans l'inventaire
 - Enjeu principal pour la mission : comment concevoir cet outil, avec une analyse causale

Etat des lieux

- Cadrage de la démarche avec appui d'un prestataire devant aider à formaliser les besoins pour aider à la rédaction
- Un atelier également prévu avec l'OCDE pour bénéficier de leur expertise en matière de mesure d'impact

Défis partagés avec Social Value France :

Comment mesurer l'impact social (socioéconomique, démonstration rôle social du sport) des Jeux avec de multiples questions :

- Quelles unités de mesure ? coûts évités, ODD... d'autres unités pertinentes ? quels repères ? & i ODD comment mesurer la contribution aux ODD ?
- Quelle méthodologie

- Quelle gouvernance ? ouverte fermée ? experts indépendants ?
- Quelle temporalité ? Décembre 2024 fin d'impact heritage, comment créer un cadre qui peut vivre par la suite des JO ?

Questions prioritairement posées au réseau Social Value France

« Quel pourrait être l'unité de données / mesures pour montrer que les indicateurs servent l'intérêt général dans le cadre des Jeux de Paris 2024 ? »

« Comment sélectionner les 10, 12, 20... indicateurs permettant de montrer la contribution à l'IG ? Aujourd'hui, les ODD, est-ce que c'est ce cadre le plus solidement établi ? »

Retour d'expérience des participants

H. Fraisse (Fidarec) :

il n'y a pas de réponse unique en revanche il existe un cadre global, mal partagé mais avec un vrai potentiel, c'est celui des ODD.

Aujourd'hui c'est le cadre qui permet de faire l'analyse la plus efficace, pour faire une approche la + systémique possible, identifier les liens entre les différents ODD plutôt que les indicateurs en priorité > Liens croisés et lien de causalité, par ex ODD 12 : mais les cibles appellent aux autres ODD.

Julie Abbo (Nuova Vista):

Au vue des enjeux, de la portée internationale et des parties prenantes, le cadre des ODD est un cadre pertinent

Pour bien démarrer la réflexion, il faut expliciter la contribution propre de la stratégie Impact Heritage, des Jeux 2024 à chaque ODD, établir les liens entre les différents ODD, et prioriser ces contributions pour être ensuite en capacité de décliner en indicateurs.

Adrien Baudet (Koreis Conseil) :

La demande est particulièrement complexe : sujet multidimensionnel, avec différents effets à suivre & interface à différents registres d'évaluation : implique une méthodologie robuste et en même temps une approche participative ou le grand public va se prononcer sur la contribution des jeux.

Un conseil : bien travailler la gouvernance, avec la mise en place d'un comité scientifique et comité participatif pour émettre différents jugements

Bien définir aussi ce qui est entendu par « valeur sociale » : différence entre utilité sociale, impact social, valeur sociale

- utilité sociale : à priori, questionnement sur la contribution possible – description collective des impacts souhaités
- impact social : ex post, démonstration – qu'est-ce que ça a changé
- valeur sociale : monétarisation mais aussi polysémie du terme car politique

> Notions instables que Paris 2024 besoin de stabiliser avant de commencer

Sur la question de l'unité de mesure, l'enjeu principal de faire parler la donnée collectée ; il faut donc réfléchir à l'unité de mesure et à qui on parle. Le cadre des ODD a en effet une aura grand public. Il faut également s'inspirer des pratiques évaluatives en fonction des différents secteurs : Education, sport, emploi ...

Attention également d'accepter le fait que tout n'est pas collectable, consolidable et être vigilant au risque de la métrique inutile

Elise Leclerc (ESSEC) :

Elise a travaillé sur l'évaluation d'impact social pour les Jeux Londres 2012, le cadre des ODD était inexistant & intéressant d'avoir ce cadre aujourd'hui : permet d'avoir une transversalité internationale en même temps des éléments spécifiques tous les objectifs économiques territoriaux à la France

Conseille de réfléchir dès le début avec les parties prenantes > familles, jeunes, promoteurs, ceux mobilisés par les jeux qui pourront donner leur vision de l'impact des jeux – pour mieux définir ces indicateurs & avoir une vision avant-après qui fasse sens.

Emmanuel Rivat (Agence Phare) :

La place des ODD est importante n'est pas forcément le point de départ mais plutôt d'arrivée

Partir des publics et faire émerger une base d'indicateurs large et assez riches pour faire émerger des impacts, dont certains sont plusieurs ciblés : Solidarité, emploi ... & par la suite voir comment ces impacts définis Bottom Up contribuent aux ODD

Florent (Utopies) :

Mise en perspective et nécessaire des ODD : ancrer l'action et pouvoir la juger au niveau local – existe des Bases de données avec l'outil LocalGoals avec des indicateurs ODD locaux pour être en capacité de voir les niveaux des ODD pour chaque département – important d'avoir cette finalité locale pour pouvoir communiquer sur les différentes actions

Emeline Stievenart (Kimso) :

Quels sont plus précisément les liens avec l'OCDE ?

Au regard des enjeux, il y a une opportunité de créer les indicateurs pour en faire une norme de référence (un « PISA » du sport) avec des indicateurs multidimensionnels permettant de répondre à l'enjeu de crédibilité de la mesure d'impact. C'est une responsabilité de créer cette nouvelle norme

Réponse Impact Heritage : il y a effectivement la responsabilité d'écrire une nouvelle page de mesure d'impact des grands événements sportifs. Le CIO a renoncé à leur ancien outil pour renforcer les liens de causalité et d'autres effets autres que sportifs comme : tourisme, attractivité...

NB : 3 ateliers sont prévus avec l'OCDE : question économique, participation sportive, inclusion sociale et sociétale. A voir comment l'OCDE peut avoir une place dans la gouvernance (patronage du volet expert).

Yoann Geffroy (agence Favart) :

REX sur l'unité de mesure, expérimentation Sport & Fédé sportive sur Favoriser l'accès aux activités physiques des femmes dans QPV.

Unités de mesure : qui parlent au mouvement sportifs, politiques de ville dans les qpv qui parlent aux CT et CGET & unités qui parlent aux associations locales. Indispensable pour embarquer et pérenniser les différents acteurs.

Antoine Panicali (Sport et citoyenneté)

La dimension participative est importante avec un inventaire alimenté par toutes les parties prenantes et co financé par Ville de Paris

Responsabilité de mettre en place une mesure **crédible, sérieuse et accessible** pour montrer qu'un grand évènement est capable de mesurer son impact > préférer un résultat modeste et robuste qu'une mesure large et non crédible

D'expériences, les mesures d'impact économiques sont peu parlantes / ni accessibles pour le grand public IL faut donc définir les critères de la crédibilité de cette mesure d'impact. Ce sera ensuite plus facile de savoir comment s'y prendre, les indicateurs choisir.

Synthèse : Les éléments retenus par Impact Heritage Paris 2024

- Faire les choses dans le bon ordre : objectifs, sous obj, indicateurs
- Ne pas forcément chercher une unité de mesure unique
- Référentiel ODD et sous cibles semblent faire consensus parmi les référentiels existants
- Les liens entre cibles et les liens de causalité
- Distinction utilité, impact et valeur sociale
- Approche nationale voire locale & prise en compte réalités territoriales
- Travailler la gouvernance : inclure les bénéficiaires, experts, citoyens...
- Prendre en compte l'enjeu de crédibilité vis-à-vis de plusieurs parties prenantes : international, experts et grand publics, acteurs sportifs